**WYMAGANIA EDUKACYJNE Z JĘZYKA POLSKIEGO NA POSZCZEGÓLNE OCENY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wymagania edukacyjne z podstawy programowej** | **Wymagania na**  **ocenę dopuszczającą** | **Wymagania na**  **ocenę dostateczną** | **Wymagania na**  **ocenę dobrą** | **Wymagania na**  **ocenę bardzo dobrą** | **Wymagania na**  **ocenę celującą** |
| **Uczeń potrafi:** | **Uczeń potrafi to, co na ocenę dopuszczającą, oraz:** | **Uczeń potrafi to, co na ocenę dostateczną, oraz:** | **Uczeń potrafi to, co na ocenę dobrą, oraz:** | **Uczeń: potrafi to, co na ocenę bardzo dobrą, oraz:** |
| **I. Kształcenie literackie i kulturowe** |  |  |  |  |  |
| **1) uczeń rozumie podstawy periodyzacji literatury, sytuuje utwory literackie w poszczególnych okresach: starożytność, średniowiecze, renesans, barok, oświecenie, romantyzm, pozytywizm, Młoda Polska, XX-lecie międzywojenne , literatura wojny i okupacji, literatura lat 1945–1989 krajowa i emigracyjna, literatura po 1989 r.** | Uczeń potrafi wymienić podstawowe okresy historycznoliterackie: starożytność, średniowiecze, renesans, barok, oświecenie, romantyzm, pozytywizm, Młoda Polska, dwudziestolecie międzywojenne, literatura wojny i okupacji.  Potrafi wskazać przykładowe utwory lub autorów związanych z wybranymi okresami. | Uczeń rozpoznaje i wymienia cechy charakterystyczne poszczególnych okresów literackich.  Potrafi umiejscowić wybrane utwory lub autorów w odpowiednich epokach.  Zna podstawowe informacje o kluczowych wydarzeniach i tendencjach w wybranych okresach. | Uczeń rozumie i wyjaśnia główne cechy poszczególnych okresów literackich i ich znaczenie w rozwoju literatury.  Potrafi poprawnie usytuować utwory i autorów w kontekście historycznym i epokowym.  Zna przykłady utworów i potrafi wskazać ich cechy charakterystyczne w odniesieniu do okresu, w którym powstały. | Uczeń szczegółowo wyjaśnia periodyzację literatury na podstawie cech stylistycznych, tematycznych i historycznych.  Potrafi poprawnie analizować i porównywać utwory różnych epok, wskazując ich miejsce w historycznym rozwoju literatury.  Wykazuje szeroką wiedzę o literaturze poszczególnych okresów i umie posługiwać się terminami epokowymi. | Uczeń posiada dogłębną wiedzę na temat periodyzacji literatury, potrafi samodzielnie dokonywać szczegółowej analizy i interpretacji utworów w kontekście historycznym, stylistycznym i tematycznym.  Potrafi krytycznie odnieść się do procesów rozwoju literatury i ich wpływu na kulturę i społeczeństwo.  Wykorzystuje wiedzę o epokach do tworzenia własnych analiz i wypowiedzi naukowych. |
| **2) rozpoznaje w utworze literackim elementy fantastyki, symbolizmu, realizmu, oniryzmu** | Rozpoznaje w utworze elementy fantastyki, symbolizmu lub realizmu.  Potrafi podać przykłady tych elementów, ale ich interpretacja jest powierzchowna lub niepełna. | Rozpoznaje i wskazuje elementy fantastyki, symbolizmu i realizmu w utworze literackim.  Potrafi krótko wyjaśnić, na czym polega dany element, ale bez głębszej analizy. | Rozpoznaje i odróżnia elementy fantastyki, symbolizmu i realizmu w utworze.  Potrafi podać przykłady i wyjaśnić ich funkcję w tekście.  Wskazuje powiązania pomiędzy elementami a całością utworu. | Analizuje utwór, rozpoznaje elementy fantastyki, symbolizmu i realizmu, wyjaśniając ich rolę i funkcję w kontekście utworu.  Potrafi wskazać subtelności i niuanse w ich występowaniu oraz interpretacji. | Dokładnie i głęboko analizuje utwór, rozpoznaje różnorodne elementy fantastyki, symbolizmu i realizmu.  Potrafi interpretować ich znaczenie w kontekście tematu i przesłania utworu, wskazując na ich funkcję artystyczną i symboliczną.  Wykorzystuje wiedzę teoretyczną i własną interpretację do uzasadnienia swoich wniosków. |
| **3) rozróżnia gatunki epickie, liryczne,**  **dramatyczne i synkretyczne**  **wymienia ich podstawowe cechy gatunkowe;** | Uczeń potrafi wskazać ogólne nazwy gatunków epickich, lirycznych, dramatycznych i synkretycznych oraz wymienić ich podstawowe cechy gatunkowe. | Uczeń rozróżnia podstawowe gatunki epickie, liryczne, dramatyczne i synkretyczne oraz wymienia ich charakterystyczne cechy gatunkowe. | Uczeń rozpoznaje gatunki epickie, liryczne, dramatyczne i synkretyczne, wymienia ich podstawowe cechy gatunkowe i potrafi podać przykłady utworów. | Uczeń rozpoznaje i odróżnia gatunki epickie, liryczne, dramatyczne i synkretyczne, podaje ich podstawowe cechy gatunkowe oraz zna przykłady utworów reprezentujących te gatunki. | Uczeń szczegółowo rozpoznaje i analizuje gatunki epickie, liryczne, dramatyczne i synkretyczne, potrafi wymienić i opisać ich cechy gatunkowe, a także rozpoznaje ich przykłady w utworach literackich oraz wyjaśnia ich funkcję i znaczenie w kontekście literackim. |
| **4) rozpoznaje w tekście literackim środki wyrazu artystycznego, określa ich funkcje;** | Uczeń potrafi wskazać w tekście literackim niektóre środki wyrazu artystycznego, ale nie potrafi ich jednoznacznie określić ani opisać ich funkcji. | Uczeń rozpoznaje w tekście podstawowe środki wyrazu artystycznego (np. porównanie, przenośnię) i potrafi wskazać je w tekście.  Potrafi określić ogólną funkcję niektórych środków, ale bez głębszej analizy. | Uczeń rozpoznaje i nazywa różne środki wyrazu artystycznego (np. epitety, porównania, metafory) w tekście literackim.  Potrafi wyjaśnić funkcję wybranych środków wyrazu w kontekście tekstu, wskazując, jak wpływają na odbiór utworu. | Uczeń precyzyjnie identyfikuje różnorodne środki wyrazu artystycznego w tekście i wyjaśnia ich funkcje.  Potrafi wskazać, jak środki te podkreślają główne tematy i emocje utworu oraz wpływają na jego odbiór. | Uczeń nie tylko rozpoznaje i wyjaśnia środki wyrazu artystycznego oraz ich funkcje, ale także potrafi dokonać ich analizy w kontekście całego utworu.  Potrafi wykazać się samodzielną interpretacją i kreatywnym podejściem do analizy środków wyrazu, dostrzegając ich wieloaspektowe znaczenia i funkcje artystyczne. |
| **5) interpretuje treści alegoryczne i symboliczne utworu literackiego;** | Potrafi wskazać podstawowe elementy symboliczne lub alegoryczne w utworze literackim.  Wskazuje pojedynczy symbol lub motyw alegoryczny bez pełnej interpretacji.  Nie zawsze rozpoznaje funkcję symbolu lub alegorii w tekście. | Potrafi wskazać i nazwać główne symbole lub elementy alegoryczne w utworze.  Przedstawia podstawową interpretację treści symbolicznych lub alegorycznych, ale bez głębszej analizy.  Zna podstawowe funkcje symboli i alegorii w kontekście utworu. | Umie wskazać i wyjaśnić znaczenie wybranych symboli i elementów alegorycznych w utworze.  Rozumie, jak symbole i alegorie współtworzą przekaz utworu i potrafi podać przykłady.  Tworzy poprawną, choć nie zawsze pełną interpretację treści symbolicznych. | Analizuje symbole i elementy alegoryczne w utworze, wyjaśnia ich znaczenie i funkcję w kontekście całości.  Rozpoznaje wielowarstwową i ukrytą symbolikę, interpretując ją w różnych aspektach.  Potrafi powiązać interpretację symboli z innymi elementami utworu i kontekstem historycznym lub kulturowym. | Dokładnie interpretuje treści alegoryczne i symboliczne, uwzględniając ich wielowymiarowość i kontekst.  Potrafi wskazać i wyjaśnić symbolikę na poziomie subtelnych niuansów, odwołując się do własnych spostrzeżeń i refleksji.  Tworzy interpretację głęboką, oryginalną i samodzielną, wykazując się dużą wrażliwością na wieloznaczność utworu. |
| **6) rozpoznaje w tekstach literackich: ironię i autoironię, komizm, tragizm, humor, patos, groteskę; określa ich funkcje w tekście oraz rozumie wartościujący charakter;** | Uczeń potrafi wymienić podstawowe środki stylistyczne, takie jak ironia, autoironia, komizm, tragizm, humor, patos, groteska, oraz wskazać je w prostym tekście. Nie zawsze rozumie ich funkcję i wartościujący charakter. | Uczeń rozpoznaje i wskazuje w tekstach literackich środki wyrazu: ironię, autoironię, komizm, tragizm, humor, patos, groteskę. Potrafi określić ich funkcję w tekście, choć czasami nie dostrzega pełnego ich znaczenia lub wartościowania. | Uczeń rozpoznaje i wskazuje w tekstach literackich środki takie jak ironia, autoironia, komizm, tragizm, humor, patos, groteska, oraz potrafi opisać ich funkcje w tekście. Rozumie ich wartościujący charakter, choć może mieć trudności z pełną interpretacją subtelnych niuansów. | Uczeń poprawnie rozpoznaje i wyjaśnia w tekstach literackich ironię, autoironię, komizm, tragizm, humor, patos, groteskę. Potrafi wskazać ich funkcje i rozumie ich wartościujący charakter, dostrzega ich rolę w tworzeniu przekazu i emocji w tekście. | Uczeń biegle rozpoznaje i analizuje w tekstach literackich ironię, autoironię, komizm, tragizm, humor, patos, groteskę. Umie wyjaśnić ich funkcje, rozpoznaje wartościujący charakter i potrafi interpretować ich znaczenie w kontekście całości utworu, wykazując głębokie rozumienie literackiego przekazu. |
| **7) wykazuje się znajomością i zrozumieniem treści utworów wskazanych w podstawie programowej jako lektury obowiązkowe;** | Uczeń potrafi wskazać tytuł i autora utworu oraz wymienić główne wydarzenia lub postaci. Ma podstawową wiedzę o treści lektury, ale często popełnia błędy w jej odtworzeniu lub rozumieniu. | Uczeń zna treść utworu i potrafi scharakteryzować główne postaci oraz wskazać najważniejsze wydarzenia. Rozumie ogólny sens tekstu, choć może mieć trudności z interpretacją szczegółów i motywacji bohaterów. | Uczeń wykazuje się dobrą znajomością treści utworu i potrafi ją zinterpretować, wskazać główne tematy oraz motywy. Rozumie przesłanie utworu i potrafi wyjaśnić jego znaczenie w kontekście epoki lub problematyki. | Uczeń dokładnie zna treść utworu, potrafi ją szczegółowo omówić, zinterpretować główne motywy i przesłanie. Umie odczytać symbolikę i kontekst epoki, a także powiązać treść z własnymi refleksjami. | Uczeń nie tylko zna treść i rozumie utwór na poziomie szczegółowym, ale także umie przeprowadzić głęboką analizę interpretacyjną, wskazać związki z innymi tekstami i kontekstami kulturowymi. Potrafi formułować własne refleksje i wnioski, wykazując się oryginalnością i krytycznym podejściem. |
| **8) rozpoznaje tematykę i problematykę poznanych tekstów oraz ich związek z programami epoki literackiej, zjawiskami społecznymi, historycznymi, egzystencjalnymi i estetycznymi;** | Uczeń potrafi wskazać podstawową tematykę i problematykę poznanych tekstów, ale nie zawsze dostrzega ich związek z epoką, zjawiskami społecznymi, historycznymi, egzystencjalnymi czy estetycznymi. | Uczeń rozpoznaje tematykę i problematykę tekstów oraz wskazuje ich związek z epoką literacką, choć może to robić powierzchownie lub z nieścisłościami. Zauważa ogólne związki z zjawiskami społecznymi lub historycznymi. | Uczeń poprawnie identyfikuje tematykę i problematykę tekstów i potrafi wskazać ich powiązania z programami epoki literackiej oraz zjawiskami społecznymi, historycznymi, egzystencjalnymi lub estetycznymi, choć nie zawsze w pełni szczegółowo. | Uczeń poprawnie rozpoznaje tematykę i problematykę tekstów, umie wskazać ich powiązania z epoką literacką i zjawiskami społecznymi, historycznymi, egzystencjalnymi i estetycznymi, analizując je z dużą dokładnością i umiejętnością wyjaśniania związków. | Uczeń precyzyjnie rozpoznaje tematykę i problematykę tekstów, wykazuje głębokie rozumienie ich związku z programami epoki literackiej oraz zjawiskami społecznymi, historycznymi, egzystencjalnymi i estetycznymi. Potrafi samodzielnie analizować i interpretować związki między tekstem a kontekstami epoki i zjawiskami, wyjaśniając ich znaczenie w szerokim aspekcie literackim i społecznym. |
| **9) rozpoznaje w utworze i interpretuje sposoby kreowania: świata przedstawionego (fabuły, bohaterów, akcji, wątków, motywów), narracji, sytuacji lirycznej; rozpoznaje mitologizację i demitologizację w utworach literackich** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe elementy świata przedstawionego w utworze, takie jak bohaterowie, akcja czy główne motywy.  Potrafi wymienić elementy narracji lub sytuacji lirycznej, ale bez szczegółowego omówienia.  Nie zawsze poprawnie interpretuje sposoby kreowania świata przedstawionego. | Uczeń rozpoznaje w utworze główne elementy świata przedstawionego, takie jak fabuła, bohaterowie, akcja i motywy.  Potrafi wskazać, czy w utworze dominuje narracja narracyjna czy liryczna.  Poprawnie interpretuje sposoby kreowania świata przedstawionego, wskazując podstawowe środki stylistyczne lub narracyjne. | Uczeń poprawnie rozpoznaje i interpretuje elementy świata przedstawionego, takie jak fabuła, bohaterowie, akcja, wątki i motywy.  Potrafi wskazać i opisać strukturę narracji lub sytuacji lirycznej.  Analizuje sposoby kreowania świata przedstawionego, wskazując środki stylistyczne i narracyjne. | Uczeń dokładnie rozpoznaje i interpretuje elementy świata przedstawionego, uwzględniając ich funkcje i relacje.  Potrafi szczegółowo opisać strukturę narracji oraz sytuację liryczną, wskazując ich znaczenie dla utworu.  Analizuje i interpretuje sposoby kreowania świata przedstawionego, wskazując różnorodne środki stylistyczne i ich funkcje. | Uczeń wnikliwie rozpoznaje i interpretuje wszystkie elementy świata przedstawionego, uwzględniając ich wielowymiarowe relacje i funkcje.  Potrafi szczegółowo analizować strukturę narracji, sytuację liryczną oraz ich wpływ na odbiór utworu.  Krytycznie interpretuje sposoby kreowania świata przedstawionego, wskazując na ich symboliczne, kulturowe czy emocjonalne znaczenie, korzystając z różnych środków stylistycznych i narracyjnych. |
| **10) rozumie pojęcia motywu literackiego i toposu; rozpoznaje podstawowe motywy i toposy oraz dostrzega żywotność motywów biblijnych i antycznych w utworach literackich; określa rolę motywów i toposów** | Uczeń zna i potrafi wymienić podstawowe pojęcia motywu literackiego i toposu. Potrafi wskazać przykłady motywów i toposów w utworach literackich, ale nie zawsze poprawnie je rozpoznaje lub określa ich rolę. | Uczeń rozumie pojęcia motywu literackiego i toposu oraz potrafi wskazać ich przykłady w utworach. Zna podstawowe motywy biblijne i antyczne, dostrzega ich obecność w literaturze, ale jego rozpoznanie i interpretacja są jeszcze powierzchowne. | Uczeń rozpoznaje i nazywa motywy literackie i toposy, w tym motywy biblijne i antyczne, potrafi wskazać ich przykłady w utworach oraz wyjaśnić ich funkcję i rolę w kontekście utworu. | Uczeń rozumie i poprawnie identyfikuje motywy literackie i toposy, w tym motywy biblijne i antyczne. Potrafi określić ich funkcję oraz dostrzega ich żywotność i wielowarstwowość w różnych utworach literackich, analizując ich znaczenie dla przekazu tekstu. | Uczeń nie tylko rozpoznaje i precyzyjnie identyfikuje motywy literackie i toposy, w tym motywy biblijne i antyczne, ale także potrafi analizować ich funkcję i znaczenie w utworach, wykazując się głęboką wiedzą i umiejętnością interpretacji. Potrafi też wyjaśnić, jak motywy te żyją i ewoluują w literaturze, dostrzega ich uniwersalność i aktualność. |
| **11) w interpretacji utworów literackich odwołuje się do tekstów poznanych w szkole podstawowej** | Uczeń potrafi wymienić znane mu utwory literackie poznane w szkole podstawowej.  Potrafi przywołać podstawowe informacje na temat treści wybranych utworów.  Uczeń wskazuje ogólne tematy i bohaterów poznanych tekstów. | Uczeń potrafi odwołać się do wybranych tekstów poznanych w szkole podstawowej, wskazując ich główne motywy i bohaterów.  Potrafi wyrazić prostą interpretację utworu, wskazując jego główny przekaz.  Uczeń rozpoznaje elementy narracyjne i stylistyczne w tekstach. | Uczeń umie odwołać się do kilku tekstów poznanych w szkole podstawowej, analizując ich treść i formę.  Potrafi interpretować wybrane utwory, wskazując ich tematy, przesłanie i funkcje bohaterów.  Uczeń dostrzega związki między tekstami i ich kontekstami. | Uczeń umie interpretować utwory literackie poznane w szkole podstawowej, odwołując się do tekstów i kontekstów kulturowych.  Potrafi analizować środki stylistyczne i narracyjne w wybranych utworach.  W interpretacji wykazuje umiejętność wyciągania własnych wniosków i interpretacji symboli oraz motywów. | Uczeń dokonuje głębokiej i wielowarstwowej interpretacji utworów literackich poznanych w szkole podstawowej, odwołując się do tekstów, kontekstów historycznych i kulturowych.  Potrafi analitycznie rozważać środki wyrazu i ich funkcje w utworach.  W interpretacji wykazuje oryginalność, samodzielność i krytyczne myślenie, dostrzegając ukryte znaczenia i interpretacje alternatywne. |
| **12) porównuje utwory literackie lub ich fragmenty, dostrzega kontynuacje i nawiązania w porównywanych utworach, określa cechy wspólne i różne;** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe podobieństwa i różnice między utworami literackimi lub ich fragmentami, dostrzega niektóre kontynuacje i nawiązania, choć jego analiza jest powierzchowna i wymaga wsparcia nauczyciela. | Uczeń porównuje utwory literackie lub ich fragmenty, dostrzega główne kontynuacje i nawiązania, wskazuje cechy wspólne i różne, okazjonalnie uzasadnia swoje spostrzeżenia. Analiza jest poprawna, choć czasem powierzchowna. | Uczeń porównuje utwory literackie lub ich fragmenty, dostrzega główne kontynuacje i nawiązania, wskazuje cechy wspólne i różne, uzasadnia swoje spostrzeżenia. Analiza jest poprawna | Uczeń sprawnie porównuje utwory literackie lub ich fragmenty, dostrzega kontynuacje, nawiązania i cechy wspólne oraz różnice, uzasadnia swoje spostrzeżenia, wykazuje umiejętność analizy i interpretacji. | Uczeń kompleksowo analizuje i porównuje utwory literackie lub ich fragmenty, dostrzega i interpretuje kontynuacje, nawiązania, cechy wspólne i różnice, wykazuje głęboką świadomość kontekstu literackiego i umiejętność formułowania własnych refleksji oraz wyciągania wniosków. |
| **13) wykorzystuje w interpretacji utworów literackich potrzebne konteksty, szczególnie kontekst historycznoliteracki, historyczny, polityczny, kulturowy, filozoficzny, biograficzny, mitologiczny, biblijny, egzystencjalny;** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe konteksty (np. historycznoliteracki, biograficzny) związane z omawianym utworem, ale ich znaczenie dla interpretacji jest niepełne lub powierzchowne. | Uczeń umie wymienić główne konteksty (np. historyczny, kulturowy, biograficzny) związane z utworem i wskazuje ich podstawowe znaczenie, choć ich interpretacja jest mało szczegółowa | Uczeń sprawnie identyfikuje różne konteksty (np. historyczno-literacki, filozoficzny, mitologiczny, biblijny, egzystencjalny) i potrafi wskazać ich wpływ na interpretację utworu, używając przykładów i wyjaśnień. | Uczeń samodzielnie analizuje różnorodne konteksty (w tym historyczny, polityczny, kulturowy, filozoficzny, biograficzny, mitologiczny, biblijny, egzystencjalny) i potrafi je skutecznie wykorzystać w interpretacji utworu, wykazując głębsze zrozumienie znaczenia. | Uczeń nie tylko identyfikuje i potrafi wykorzystać szeroki zakres kontekstów (w tym historyczno-lit, historyczny, polityczny, kulturowy, filozoficzny, biograficzny, mitologiczny, biblijny, egzystencjalny), ale także potrafi je łączyć i interpretować z dużą głębią i kreatywnością, dostrzegając wielowymiarowość utworu i jego znaczeń. |
| **14) rozpoznaje obecne w utworach literackich wartości uniwersalne i narodowe; określa ich rolę i związek z problematyką utworu oraz znaczenie dla budowania własnego systemu wartości.** | Uczeń potrafi wskazać w utworach literackich obecność wartości uniwersalnych i narodowych, nie precyzując ich roli ani związku z problematyką utworu. | Uczeń rozpoznaje obecność wartości uniwersalnych i narodowych w utworach literackich oraz potrafi określić ich podstawową rolę i związek z tematyką utworu. | Uczeń identyfikuje wartości uniwersalne i narodowe w utworach literackich, wyjaśnia ich rolę i związek z problematyką utworu oraz wskazuje ich znaczenie dla własnego systemu wartości. | Uczeń rozpoznaje i analizuje obecność wartości uniwersalnych i narodowych w utworach literackich, wyjaśnia ich rolę, związek z problematyką utworu oraz omawia ich znaczenie w kontekście własnej postawy i systemu wartości. | Uczeń szczegółowo i krytycznie analizuje obecność wartości uniwersalnych i narodowych w utworach literackich, rozważa ich rolę i związek z problematyką utworu oraz wskazuje, jak te wartości mogą wpływać na kształtowanie własnego systemu wartości i postaw. |
| **15) przedstawia propozycję interpretacji utworu, wskazuje w tekście miejsca, które mogą stanowić argumenty na poparcie propozycji interpretacyjnej;** | Uczeń przedstawia prostą, podstawową interpretację utworu, ale nie potrafi wskazać w tekście konkretnych fragmentów mogących stanowić argumenty na jej poparcie. | Uczeń przedstawia podstawową interpretację utworu, potrafi wskazać w tekście kilka konkretnych fragmentów mogących stanowić argumenty na jej poparcie. | Uczeń przedstawia własną propozycję interpretacji utworu i wskazuje w tekście fragmenty, które mogą stanowić argumenty na jej poparcie, choć mogą one wymagać dopracowania i precyzji. | Uczeń klarownie przedstawia własną interpretację utworu oraz wskazuje w tekście konkretne miejsca, które mogą służyć jako argumenty wspierające tę interpretację, pokazując przy tym umiejętność analizy tekstu. | Uczeń wyczerpująco i oryginalnie prezentuje własną interpretację utworu, precyzyjnie wskazuje fragmenty tekstu jako argumenty na jej poparcie, wykazuje głębokie zrozumienie utworu i umiejętność krytycznej analizy tekstu. |
| **II. Kształcenie językowe.** |  |  |  |  |  |
| **1) wykorzystuje wiedzę z dziedziny fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni w analizie i interpretacji tekstów oraz tworzeniu własnych wypowiedzi;** | Uczeń wykazuje podstawową znajomość wybranych zagadnień z fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni.  Potrafi wskazać pojedyncze przykłady tych zagadnień w tekstach.  Uczestniczy w prostych analizach i interpretacjach tekstów, korzystając z podstawowej wiedzy.  Ocena dostateczna (2): | Uczeń zna podstawowe zagadnienia z dziedziny fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni.  Potrafi wyjaśnić niektóre z nich i wskazać przykłady w tekstach.  Uczestniczy w analizie i interpretacji tekstów, używając wiedzy z zakresu tych zagadnień.  Tworzy własne wypowiedzi z poprawnym wykorzystaniem podstawowych elementów języka. | Uczeń dobrze zna i rozumie zagadnienia z zakresu fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni.  Potrafi poprawnie identyfikować i wyjaśniać wybrane elementy tych dziedzin w tekstach.  Analizuje i interpretuje teksty, wykorzystując wiedzę o strukturze języka.  Tworzy własne wypowiedzi, poprawne pod względem językowym i stylistycznym, z wykorzystaniem poznanych elementów | Uczeń bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia z dziedziny fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni.  Potrafi samodzielnie analizować teksty, wyodrębniając i interpretując elementy językowe.  Wykorzystuje wiedzę w różnorodnych wypowiedziach pisemnych i ustnych.  Tworzy wypowiedzi poprawne gramatycznie, stylistycznie i z dużą refleksją nad znaczeniem tekstu. | Uczeń wykazuje się pogłębioną i samodzielną znajomością zagadnień z zakresu fleksji, słowotwórstwa, frazeologii i składni.  Z powodzeniem stosuje zdobytą wiedzę przy analizie, interpretacji i tworzeniu różnorodnych tekstów.  Wykorzystuje wiedzę językową w sposób kreatywny i refleksyjny.  Tworzy wypowiedzi wysokiej jakości, wykazując się dużą samodzielnością, oryginalnością i głębią interpretacji. |
| **2) rozumie zróżnicowanie składniowe zdań wielokrotnie złożonych, rozpoznaje ich funkcje w tekście i wykorzystuje je w budowie wypowiedzi o różnym charakterze** | Uczeń rozpoznaje niektóre składniowe zróżnicowania zdań wielokrotnie złożonych oraz wskazuje ich funkcje w tekście, ale nie potrafi ich wykorzystać w własnych wypowiedziach. | Uczeń rozpoznaje niektóre składniowe zróżnicowania zdań wielokrotnie złożonych oraz wskazuje ich funkcje w tekście, potrafi je wykorzystać w własnych wypowiedziach. | Uczeń rozpoznaje różne składniowe konstrukcje zdań wielokrotnie złożonych, wskazuje ich funkcje w tekście oraz potrafi wykorzystać je w budowie wypowiedzi o charakterze opisowym, narracyjnym lub argumentacyjnym. | Uczeń poprawnie rozpoznaje i rozumie zróżnicowanie składniowe zdań wielokrotnie złożonych, wskazuje ich funkcje w różnych tekstach i świadomie wykorzystuje je w tworzeniu własnych wypowiedzi o różnym charakterze, dbając o poprawność składniową. | Uczeń pełni rozumienie zróżnicowania składniowego zdań wielokrotnie złożonych, umiejętnie rozpoznaje ich funkcje w tekstach i świadomie, kreatywnie oraz poprawnie posługuje się nimi przy budowie własnych wypowiedzi o wysokim poziomie językowym i stylistycznym. |
| **3) rozpoznaje argumentacyjny charakter różnych konstrukcji składniowych i ich funkcje w tekście; wykorzystuje je w budowie własnych wypowiedzi;** | Uczeń potrafi wskazać w tekście przykłady konstrukcji składniowych, które pełnią funkcję argumentacyjną, jednak nie rozpoznaje ich w pełni ani nie potrafi ich wyjaśnić. | Uczeń rozpoznaje w tekście niektóre konstrukcje składniowe o charakterze argumentacyjnym i potrafi wskazać ich funkcję w tekście, ale jego wypowiedzi są powierzchowne i nie zawsze precyzyjne. | Uczeń rozpoznaje i opisuje konstrukcje składniowe o charakterze argumentacyjnym w tekście, potrafi wskazać ich funkcję oraz wykorzystuje je w budowie własnych wypowiedzi, choć wymaga jeszcze doskonalenia w zakresie precyzji i różnorodności | Uczeń sprawnie identyfikuje konstrukcje składniowe o charakterze argumentacyjnym w tekście, poprawnie wyjaśnia ich funkcję, a w własnych wypowiedziach skutecznie wykorzystuje różnorodne konstrukcje argumentacyjne, wykazując się umiejętnością analizy i syntetyzowania. | Uczeń biegłe rozpoznaje i analizuje konstrukcje składniowe o charakterze argumentacyjnym, świadomie i kreatywnie wykorzystuje je w własnych wypowiedziach, tworząc spójne i przekonujące wypowiedzi argumentacyjne o wysokim poziomie językowym i argumentacyjnym. |
| **4) rozumie rolę szyku wyrazów w zdaniu oraz określa rolę jego przekształceń w budowaniu znaczenia wypowiedzi** | Uczeń potrafi wskazać, że szyk wyrazów ma znaczenie w zdaniu. Rozpoznaje podstawowe przykłady zmian szyku wyrazów. | Uczeń rozumie, że szyk wyrazów wpływa na znaczenie wypowiedzi. Potrafi wskazać i wyjaśnić podstawowe przekształcenia szyku wyrazów w prostych zdaniach. | Uczeń wyjaśnia rolę szyku wyrazów w zdaniu i potrafi określić, jak przekształcenia szyku zmieniają znaczenie wypowiedzi, podając przykłady. | Uczeń rozumie, że szyk wyrazów jest istotny dla znaczenia wypowiedzi, i potrafi analizować, jak zmiany szyku wyrazów wpływają na przekaz, korzystając z różnych przykładów. | Uczeń szczegółowo wyjaśnia rolę szyku wyrazów w zdaniu, rozpoznaje różne typy przekształceń i ich wpływ na znaczenie wypowiedzi, a także umie samodzielnie analizować i tworzyć przykłady pokazujące te zależności. |
| **5) rozróżnia pojęcia stylu i stylizacji, rozumie ich znaczenie w tekście; rozróżnia style funkcjonalne polszczyzny oraz rozumie zasady ich stosowania** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe pojęcia stylu i stylizacji oraz wyjaśnić ich znaczenie w tekście, choć bez pełnego zrozumienia lub poprawności | Uczeń rozumie pojęcia stylu i stylizacji oraz potrafi rozróżnić te elementy w tekście, wyjaśniając ich znaczenie. Zna podstawowe style funkcjonalne polszczyzny i rozumie ich zastosowanie, choć z drobnymi błędami. | Uczeń poprawnie rozpoznaje pojęcia stylu, stylizacji i ich znaczenie w tekście. Potrafi rozróżniać style funkcjonalne polszczyzny oraz wyjaśniać zasady ich stosowania, posługując się przykładami. | Uczeń sprawnie rozpoznaje i wyjaśnia pojęcia stylu i stylizacji, rozumie ich funkcje w tekście. Potrafi wskazać i scharakteryzować różne style funkcjonalne polszczyzny, podając przykłady oraz wyjaśniając zasady ich stosowania. | Uczeń nie tylko rozpoznaje i rozumie pojęcia stylu i stylizacji, ale także samodzielnie analizuje teksty pod kątem stylu i stylizacji. Doskonale zna style funkcjonalne polszczyzny, potrafi je rozpoznawać, wyjaśniać zasady ich stosowania oraz wskazywać ich funkcje i cechy w różnych tekstach. Wyróżnia się umiejętnością samodzielnej interpretacji i krytycznej analizy tekstów pod względem stylowym. |
| **6) rozpoznaje rodzaje stylizacji (archaizacja, dialektyzacja, kolokwializacja, stylizacja środowiskowa, biblijna itp.) i określa ich funkcje w tekście** | Uczeń potrafi wskazać obecność stylizacji w tekście.  Uczeń rozpoznaje podstawowe rodzaje stylizacji (np. archaizacja, kolokwializacja).  Potrafi podać przykłady stylizacji z tekstu. | Uczeń rozpoznaje i wymienia kilka rodzajów stylizacji (np. archaizacja, dialektyzacja, kolokwializacja).  Potrafi wskazać funkcję wybranej stylizacji w tekście.  Uczeń interpretuje znaczenie stylizacji w kontekście tekstu. | Uczeń rozpoznaje i wymienia różne rodzaje stylizacji (np. archaizacja, dialektyzacja, kolokwializacja, stylizacja środowiskowa, biblijna).  Potrafi określić funkcję stylizacji w tekście i uzasadnić swoje rozpoznanie.  Uczeń analizuje sposób użycia stylizacji i jej wpływ na odbiór tekstu. | Uczeń poprawnie rozpoznaje i opisuje wiele rodzajów stylizacji (w tym stylizacje środowiskowe, biblijne).  Potrafi szczegółowo określić funkcje poszczególnych stylizacji w tekście.  Uczeń uzasadnia wybór rodzajów stylizacji na podstawie analizy tekstu i kontekstu. | Uczeń kompleksowo identyfikuje i interpretuję różnorodne rodzaje stylizacji, uwzględniając ich funkcje i kontekst.  Potrafi samodzielnie wskazać funkcje stylizacji i omówić ich wpływ na przekaz tekstu, wykazując głębokie zrozumienie tematu.  Uczeń dokonuje analizy stylistycznej tekstu, prezentując własną interpretację i uzasadnienie wyboru stylizacji. |
| **7) zna, rozumie i funkcjonalnie wykorzystuje biblizmy, mitologizmy, sentencje, przysłowia i aforyzmy obecne w polskim dziedzictwie kulturowym;** | Uczeń zna podstawowe przykłady biblistów, mitologizmów, sentencji, przysłów i aforyzmów oraz jest w stanie je wskazać, ale ich rozumienie jest ograniczone lub powierzchowne. | Uczeń rozpoznaje i wskazuje przykłady biblistów, mitologizmów, sentencji, przysłów i aforyzmów oraz potrafi wyjaśnić ich podstawowe znaczenie, choć bez głębszej analizy. | Uczeń rozumie i funkcjonalnie wykorzystuje biblisty, mitologizmy, sentencje, przysłowia i aforyzmy w różnych kontekstach; potrafi wskazać ich znaczenie i interpretować je w odniesieniu do polskiego dziedzictwa kulturowego. | Uczeń swobodnie posługuje się biblistami, mitologizmami, sentencjami, przysłowiami i aforyzmami, wykazuje ich znajomość, rozumie ich funkcję w kulturze i potrafi je interpretować oraz wykorzystywać w wypowiedziach pisemnych i ustnych. | Uczeń wykazuje się szczegółową i pogłębioną znajomością biblistów, mitologizmów, sentencji, przysłów i aforyzmów, rozumie ich głębszy kontekst kulturowy i historyczny, potrafi je krytycznie analizować, interpretować i twórczo wykorzystywać w różnych sytuacjach komunikacyjnych. |
| **8) rozpoznaje słownictwo o charakterze wartościującym; odróżnia słownictwo neutralne od słownictwa o zabarwieniu emocjonalnym, oficjalne od potocznego** | Uczeń potrafi wskazać przykłady słownictwa neutralnego oraz emocjonalnego, oficjalnego i potocznego.  Rozpoznaje podstawowe słowa o charakterze wartościującym, choć może mieć trudności z pełnym ich odróżnieniem. | Uczeń rozpoznaje i wskazuje przykłady słownictwa neutralnego, emocjonalnego, oficjalnego i potocznego.  Odróżnia podstawowe słownictwo wartościujące od neutralnego, choć czasami popełnia błędy | Uczeń poprawnie rozpoznaje i odróżnia słownictwo o charakterze wartościującym, emocjonalne i oficjalne od neutralnego i potocznego.  Potrafi wskazać przykłady słów w różnych kategoriach oraz wyjaśniać ich zabarwienie emocjonalne. | Uczeń sprawnie rozpoznaje i klasyfikuje słownictwo o charakterze wartościującym, emocjonalne, oficjalne i potoczne.  Potrafi wskazać różnice między tymi kategoriami oraz uzasadnić swoje wybory na podstawie kontekstu. | Uczeń biegle identyfikuje i analizuje słownictwo o charakterze wartościującym, emocjonalnym, oficjalnym i potocznym.  Potrafi samodzielnie wskazać przykłady i wyjaśnić niuanse ich zabarwienia emocjonalnego oraz funkcji w różnych tekstach, wykazując głęboką znajomość tematu. |
| **9) rozumie pojęcie znaku językowego oraz język jako system znaków** | Uczeń potrafi wymienić pojęcie znaku językowego i rozumie, że język jest systemem znaków | Uczeń zna podstawowe znaczenie pojęcia znaku językowego i potrafi wyjaśnić, że język składa się z różnych znaków, które służą do porozumiewania się. | Uczeń rozumie, że znak językowy to element języka służący przekazywaniu informacji, oraz potrafi wyjaśnić, że język jest systemem znaków, które mają określone znaczenia i funkcje. | Uczeń pełniej rozumie pojęcie znaku językowego i języka jako systemu znaków; potrafi podać przykłady znaków językowych oraz wyjaśnić, jak funkcjonują w komunikacji. | Uczeń nie tylko rozumie pojęcie znaku językowego i języka jako systemu znaków, ale także potrafi rozważać ich rolę w różnych kontekstach komunikacyjnych, wyjaśnić złożoność systemu znaków językowych oraz podać przykłady z różnych języków i kultur. |
| **10) zna pojęcie aktu komunikacji językowej oraz jego składowe (komunikat, nadawca, odbiorca, kod, kontekst, kontakt)** | Uczeń zna podstawowe pojęcie aktu komunikacji językowej i potrafi wymienić jego składowe (komunikat, nadawca, odbiorca, kod, kontekst, kontakt) | Uczeń zna pojęcie aktu komunikacji językowej oraz jego składowe, potrafi je wymienić i podać ich przykłady. | Uczeń zna i rozumie pojęcie aktu komunikacji językowej oraz jego składowe, potrafi wyjaśnić ich funkcje i wskazać ich rolę w procesie komunikacji. | Uczeń zna i rozumie pojęcie aktu komunikacji językowej wraz z jego składowymi, potrafi je omówić na przykładach i wyjaśnić, jak poszczególne elementy wpływają na przebieg komunikacji. | Uczeń zna i rozumie pojęcie aktu komunikacji językowej oraz jego składowe, potrafi analizować przykładowe sytuacje komunikacyjne, wskazując rolę poszczególnych elementów i rozważając ich wpływ na skuteczność wymiany informacji. |
| **11) rozpoznaje i określa funkcje tekstu (informatywną, poetycką, ekspresywną, impresywną, w tym perswazyjną)** | Uczeń potrafi wskazać, że tekst ma określoną funkcję komunikacyjną.  Uczeń rozpoznaje podstawowe funkcje tekstu: informacyjną, poetycką, ekspresywną, impresywną, perswazyjną, na podstawie prostych przykładów. | Uczeń rozpoznaje i potrafi określić funkcję tekstu (np. informacyjną, poetycką, ekspresywną, impresywną, perswazyjną) w prostych tekstach.  Uczeń wskazuje cechy charakterystyczne danej funkcji tekstu i potrafi je uzasadnić | Uczeń rozpoznaje i poprawnie określa funkcję tekstu oraz potrafi wskazać jej cechy i funkcje w różnorodnych tekstach.  Uczeń analizuje tekst, wyodrębnia funkcję komunikacyjną i uzasadnia swoje rozpoznanie na podstawie cech tekstu. | Uczeń rozpoznaje i szczegółowo charakteryzuje funkcję tekstu, wskazując jej cechy i sposób realizacji.  Uczeń potrafi porównywać teksty o różnych funkcjach i wyjaśnić, jak funkcja wpływa na odbiór tekstu. | Uczeń nie tylko rozpoznaje i precyzyjnie określa funkcję tekstu, ale także interpretuje jej rolę w kontekście kulturowym i społecznym.  Uczeń potrafi samodzielnie analizować teksty z różnych dziedzin i wskazywać ich funkcje, uzasadniając wybór oraz wykazując głębokie rozumienie związku między funkcją a formą tekstu. |
| **12) stosuje zasady ortografii i interpunkcji, w tym szczególnie: pisowni wielką i małą literą, pisowni łącznej i rozłącznej partykuły nie oraz partykuły -bym, -byś, -by z różnymi częściami mowy; pisowni zakończeń -ji, -ii, -i; zapisu przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-; pisowni przyimków złożonych; pisowni nosówek (ą, ę) oraz połączeń om, on, em, en; pisowni skrótów i skrótowców** | Uczeń potrafi rozpoznawać i stosować podstawowe zasady ortografii i interpunkcji, w tym:  Pisownię wielką i małą literą na poziomie podstawowym, choć może popełniać błędy w szczególnych przypadkach.  Pisownię łączną i rozłączną partykuły „nie”, z możliwością pomyłek.  Pisownię końcówek -ji, -ii, -i, przy czym mogą występować błędy lub pominięcia.  Zapis przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-, z niepełną poprawnością.  Pisownię przyimków złożonych, choć mogą się pojawiać błędy w ich rozpoznawaniu lub zapisach.  Pisownię nosówek (ą, ę) oraz połączeń om, on, em, en – z ograniczonym opanowaniem tych zasad.  Pisownię skrótów i skrótowców, choć mogą występować pomyłki lub błędy w ich zapisie | Uczeń potrafi poprawnie stosować podstawowe zasady pisowni wielką i małą literą oraz używać poprawnie podstawowych znaków interpunkcyjnych. Potrafi wskazać i poprawić najczęstsze błędy w pisowni partykuły „nie” oraz partykuł z końcówkami „-bym”, „-byś”, „-by”. Nie zawsze poprawnie stosuje zasady pisowni końcówek -ji, -ii, -i, a także zapisów przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-. Potrafi poprawnie zapisać podstawowe przyimki złożone, nosówki (ą, ę) oraz połączenia om, on, em, en. Błędy w pisowni skrótów i skrótowców zdarzają się, lecz nie uniemożliwiają zrozumienia tekstu. | Uczeń poprawnie stosuje zasady ortografii i interpunkcji, w tym pisownię wielką i małą literą, partykułę „nie” i partykuły z końcówkami „-bym”, „-byś”, „-by”. Rzetelnie przestrzega zasad pisowni końcówek -ji, -ii, -i oraz zapisów przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-. Z powodzeniem pisze przyimki złożone, nosówki (ą, ę) oraz połączenia om, on, em, en. Błędy w pisowni skrótów i skrótowców są sporadyczne i nie wpływają na zrozumienie tekstu. | Uczeń w pełni stosuje zasady ortografii i interpunkcji, popełniając bardzo niewiele błędów, które nie wpływają na zrozumienie tekstu.  Uczeń poprawnie stosuje pisownię wielką i małą literę, interpunkcję, partykuły, końcówki i przedrostki zgodnie z zasadami.  Uczeń świadomie i konsekwentnie używa zasad pisowni w różnych kontekstach, także w trudniejszych wyrażeniach.  Uczeń poprawnie zapisuje znaki diakrytyczne oraz złożenia om, on, em, en w różnych sytuacjach językowych.  Uczeń umie poprawnie stosować skróty i skrótowce, potrafi je rozpoznawać i włączać do tekstów. | Uczeń stosuje zasady ortografii i interpunkcji na poziomie poprawności pełnej, wykazuje dużą znajomość i umiejętność stosowania wszystkich omawianych zasad: pisowni wielkiej i małej literą, poprawnego użycia partykuły „nie” i partykuł z końcówkami „-bym”, „-byś”, „-by”, a także końcówek -ji, -ii, -i, zapisów przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-. Bezbłędnie pisze przyimki złożone, nosówki (ą, ę) oraz połączenia om, on, em, en. Prawidłowo i konsekwentnie zapisuje skróty i skrótowce, wykazując pełną znajomość zasad ortograficznych. Potrafi także wyjaśnić i uzasadnić stosowane zasady oraz poprawnie stosować je w różnych tekstach. Uczeń poprawnie i stylistycznie uzasadnia wybór zasad pisowni, potrafi samodzielnie rozwiązywać trudniejsze problemy ortograficzne. |
| **III. Tworzenie wypowiedzi.** |  |  |  |  |  |
| **1) formułuje tezy i argumenty w wypowiedzi ustnej i pisemnej przy użyciu odpowiednich konstrukcji składniowych** | Uczeń formułuje proste tezy i argumenty, używa podstawowych konstrukcji składniowych, lecz ich poprawność i różnorodność są ograniczone. | Uczeń poprawnie formułuje proste tezy i argumenty, używa podstawowych konstrukcji składniowych, lecz ich poprawność i różnorodność są ograniczone. Wypowiedź jest zrozumiała, ale brakuje jej spójności i precyzji | Uczeń poprawnie formułuje tezy i argumenty, stosuje różnorodne konstrukcje składniowe, wykazuje umiejętność ich poprawnego użycia w wypowiedzi ustnej i pisemnej. Wypowiedź jest spójna i logiczna, choć mogą się pojawić drobne błędy. | Uczeń sprawnie i jasno formułuje tezy oraz argumenty, używa różnorodnych i poprawnych konstrukcji składniowych, wykazuje umiejętność ich świadomego doboru i łączenia. Wypowiedź jest spójna, logiczna i poprawna pod względem językowym. | Uczeń bardzo sprawnie formułuje tezy i argumenty, stosując bogaty repertuar różnorodnych konstrukcji składniowych, z dużą precyzją i poprawnością. Potrafi świadomie i celowo kształtować wypowiedź, wykazuje dużą sprawność w organizacji i stylistyce wypowiedzi ustnej i pisemnej. |
| **2) wskazuje i rozróżnia cele perswazyjne w wypowiedzi literackiej i nieliterackiej** | Uczeń potrafi wskazać, że w wypowiedzi występują elementy perswazyjne, ale nie rozróżnia ich lub robi to bardzo ogólnie.  Wskazuje cele perswazyjne w wypowiedzi, lecz bez szczegółowego rozróżnienia między literackimi a nieliterackimi. | Uczeń wskazuje i rozpoznaje obecność celów perswazyjnych w wypowiedziach literackich i nieliterackich.  Potrafi wskazać ogólne cele perswazyjne, ale bez szczegółowego rozróżniania ich typów. | Uczeń wskazuje i rozróżnia podstawowe cele perswazyjne w wypowiedziach literackich i nieliterackich.  Potrafi podać przykłady celów perswazyjnych z obu typów wypowiedzi i wyjaśnić ich funkcję | Uczeń wskazuje i rozróżnia szczegółowe cele perswazyjne w wypowiedziach literackich i nieliterackich.  Analizuje przykłady i wyjaśnia, jakie cele mają charakter literacki lub nieliteracki, pokazując ich funkcję i znaczenie | Uczeń wskazuje, rozróżnia i szczegółowo analizuje cele perswazyjne w wypowiedziach literackich i nieliterackich.  Potrafi samodzielnie identyfikować i interpretować złożone cele perswazyjne, wykazując głębokie zrozumienie ich roli i różnorodności w różnych kontekstach wypowiedzi. |
| **3) rozumie i stosuje w tekstach retorycznych zasadę kompozycyjną (np. teza, argumenty, apel, pointa)** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe elementy struktury tekstu retorycznego, takie jak teza, argumenty, apel i pointa, ale nie zawsze poprawnie je rozpoznaje lub stosuje. | Uczeń rozumie zasadę kompozycyjną w tekstach retorycznych i potrafi wskazać jej elementy (np. teza, argumenty, apel, pointa), choć ich poprawne użycie i zastosowanie w tekstach wymaga jeszcze wsparcia. | Uczeń rozpoznaje i potrafi zastosować elementy zasady kompozycyjnej w tekstach retorycznych, tworząc spójne i logiczne wypowiedzi z odpowiednim podziałem na tezę, argumenty, apel i pointę. | Uczeń rozumie i poprawnie stosuje zasadę kompozycyjną w tekstach retorycznych, potrafi wyodrębnić i użyć jej elementów (teza, argumenty, apel, pointa) w własnych wypowiedziach, dbając o ich poprawność i celowość. | Uczeń nie tylko rozumie i stosuje zasadę kompozycyjną w tekstach retorycznych, ale także świadomie ją rozwija i modyfikuje, tworząc przekonujące i spójne wypowiedzi, wykazując się kreatywnością i głębokim zrozumieniem jej funkcji. |
| **4) wyjaśnia, w jaki sposób użyte środki retoryczne (np. pytania retoryczne, wyliczenia, wykrzyknienia, paralelizmy, powtórzenia, apostrofy, przerzutnie, inwersje) oddziałują na odbiorcę** | Uczeń potrafi wymienić podstawowe środki retoryczne (np. pytania retoryczne, wykrzyknienia, powtórzenia).  Podaje przykłady wybranych środków, ale nie wyjaśnia ich funkcji i oddziaływania na odbiorcę. | Uczeń wyjaśnia, w jaki sposób niektóre środki retoryczne (np. pytania retoryczne, wykrzyknienia, powtórzenia) wpływają na odbiorcę.  Wskazuje podstawowe funkcje wybranych środków, ale wyjaśnienia są powierzchowne i niepełne. | Uczeń wyjaśnia, jak wybrane środki retoryczne (np. pytania retoryczne, paralelizmy, apostrofy, inwersje) oddziałują na odbiorcę, wskazując na ich funkcje emocjonalne, perswazyjne lub stylistyczne.  Podaje przykłady i wyjaśnia, dlaczego dany środek jest skuteczny w przekazie | Uczeń szczegółowo wyjaśnia, w jaki sposób różne środki retoryczne (np. pytania retoryczne, wykrzyknienia, paralelizmy, powtórzenia, apostrofy, przerzutnie, inwersje) oddziałują na odbiorcę, wskazując na ich wpływ emocjonalny, perswazyjny i stylistyczny.  Analizuje przykłady tekstów, pokazując związek między użytymi środkami a efektami wywołanymi na odbiorcy. | Uczeń nie tylko wyjaśnia, jak poszczególne środki retoryczne wpływają na odbiorcę, ale także potrafi porównać różne środki, wskazując ich specyfikę i efekty w różnych kontekstach.  Analizuje głęboko teksty retoryczne, wykazuje rozumienie subtelności oddziaływania środków retorycznych na emocje, przekonania i reakcje odbiorcy, a także potrafi własnymi słowami interpretować ich funkcję i skuteczność. |
| **5) rozróżnia typy argumentów, w tym argumenty pozamerytoryczne (np. odwołujące się do litości, niewiedzy, groźby, autorytetu, argumenty ad personam)** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe typy argumentów, ale nie rozróżnia ich dokładnie.  Uczeń zna niektóre przykłady argumentów pozamerytorycznych, takich jak odwołanie do autorytetu lub groźby, lecz nie potrafi ich odróżnić od argumentów merytorycznych. | Uczeń rozpoznaje i klasyfikuje podstawowe typy argumentów, w tym argumenty pozamerytoryczne (np. odwołanie do litości, niewiedzy, groźby, autorytetu, argument ad personam).  Uczeń potrafi podać przykłady tych argumentów i wyjaśnić, czym się różnią od argumentów merytorycznych, choć może mieć trudności z pełnym ich rozpoznaniem w różnych kontekstach. | Uczeń poprawnie rozpoznaje i odróżnia różne typy argumentów, w tym argumenty pozamerytoryczne, takie jak odwołanie do litości, niewiedzy, groźby, autorytetu oraz argument ad personam.  Uczeń potrafi wyjaśnić, na czym polega różnica między argumentami merytorycznymi a pozamerytorycznymi oraz wskazać ich przykłady w różnych wypowiedziach. | Uczeń szczegółowo rozpoznaje i klasyfikuje różne typy argumentów, w tym argumenty pozamerytoryczne, i potrafi je analizować.  Uczeń wskazuje przykłady argumentów ad personam, odwołań do autorytetu, gróźb, litości czy niewiedzy w różnych kontekstach oraz wyjaśnia ich wpływ na argumentację. | Uczeń nie tylko rozpoznaje i klasyfikuje wszystkie wymienione typy argumentów, w tym argumenty pozamerytoryczne, ale także krytycznie ocenia ich użycie w argumentacji.  Uczeń potrafi wskazać różnice między argumentami merytorycznymi a pozamerytorycznymi, analizować ich funkcję i skutki, a także wskazywać sposoby na obronę przed manipulacyjnymi argumentami typu ad personam, groźbami czy odwołaniem do niewiedzy.  Uczeń wykazuje się umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktycznych sytuacjach argumentacyjnych. |
| **6) rozumie, na czym polega logika i konsekwencja toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych i stosuje je we własnych tekstach** | Uczeń rozumie, na czym polega logika i konsekwencja toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych, lecz jego rozumienie jest powierzchowne. Potrafi wskazać przykłady argumentów, ale nie zawsze poprawnie stosuje zasady logicznego myślenia we własnych tekstach. | Uczeń rozumie, na czym polega logika i konsekwencja toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych. Potrafi wskazać przykłady argumentów, ale nie zawsze poprawnie stosuje zasady logicznego myślenia we własnych tekstach. | Uczeń rozumie, na czym polega logika i konsekwencja toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych i potrafi wskazać elementy poprawnej argumentacji. Stosuje zasady logiki w własnych wypowiedziach, choć czasem popełnia drobne błędy. | Uczeń rozumie i umie wyjaśnić, na czym polega logika i konsekwencja toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych. Poprawnie stosuje zasady logiki, wskazuje i rozwija argumenty w własnych tekstach, dbając o ich spójność i poprawność logiczną. | Uczeń wykazuje pełne zrozumienie logiki i konsekwencji toku rozumowania w wypowiedziach argumentacyjnych. Umie samodzielnie analizować i oceniać argumenty innych, a także tworzyć własne wypowiedzi o wysokim poziomie logicznej spójności i argumentacyjnej poprawności. |
| **7) rozróżnia pragmatyczny i etyczny wymiar obietnic składanych w tekstach reklamy** | Uczeń wskazuje, że w tekstach reklamy pojawiają się obietnice, ale nie potrafi odróżnić ich pragmatycznego od etycznego wymiaru.  Uczeń wymienia przykładowe elementy obietnic, nie analizując ich głębiej. | Uczeń rozpoznaje, że w tekstach reklamy występują obietnice, i potrafi wskazać przykłady zarówno pragmatycznych, jak i etycznych aspektów tych obietnic.  Uczeń ma podstawową wiedzę na temat różnicy między wymiarem pragmatycznym a etycznym, ale nie potrafi jej w pełni wyjaśnić | Uczeń poprawnie rozróżnia pragmatyczny i etyczny wymiar obietnic w tekstach reklamy.  Potrafi podać przykłady dla obu wymiarów i wyjaśnić, na czym polega ich różnica, używając odpowiednich pojęć. | Uczeń szczegółowo analizuje tekst reklamowy, wskazując, które elementy odnoszą się do pragmatycznego, a które do etycznego wymiaru obietnic.  Potrafi wyjaśnić, dlaczego pewne obietnice mają charakter pragmatyczny, a inne etyczny, odwołując się do kontekstów i celów reklamy. | Uczeń nie tylko rozróżnia i wyjaśnia różnicę między pragmatycznym a etycznym wymiarem obietnic w tekstach reklamy, ale także krytycznie ocenia ich wpływ na odbiorcę.  Potrafi krytycznie analizować przykłady z różnych tekstów reklamowych, wskazując na manipulacje i etyczne dylematy związane z obietnicami, oraz formułuje własne wnioski i refleksje na temat roli tych wymiarów w komunikacji marketingowej. |
| **7) rozumie zjawisko nowomowy; określa jego cechy i funkcje w tekście** | Uczeń zna podstawowe pojęcie nowomowy i potrafi wymienić ją jako zjawisko językowe, jednak nie potrafi jeszcze dokładnie opisać jego cech ani funkcji w tekście. | Uczeń rozumie, że nowomowa to zjawisko językowe związane z nowoczesnym słownictwem i wyrażeniami. Potrafi wymienić jej cechy oraz wskazać przykłady, ale nie zawsze precyzyjnie określa funkcje w tekście | Uczeń wyjaśnia, czym jest nowomowa, opisuje jej cechy i funkcje w tekście, podaje przykłady, potrafi odróżnić ją od języka tradycyjnego, wykazuje zrozumienie zjawiska | Uczeń szczegółowo omawia zjawisko nowomowy, wymienia jej cechy i funkcje w tekście, analizuje przykłady i wykazuje umiejętność rozpoznania nowomowy w różnych tekstach | Uczeń kompleksowo omawia zjawisko nowomowy, precyzyjnie wyjaśnia jego cechy i funkcje w tekście, potrafi samodzielnie analizować różne przykłady i ocenić wpływ nowomowy na przekaz. Wykazuje głębokie zrozumienie i umiejętność krytycznego myślenia na ten temat |
| **8) zgadza się z cudzymi poglądami lub polemizuje z nimi, rzeczowo uzasadniając własne zdanie** | Uczeń potrafi zgodzić się z cudzym poglądem lub wyrazić własną opinię, ale nie potrafi jej uzasadnić lub polemizować z innymi poglądami | Uczeń zgadza się z cudzymi poglądami lub polemizuje z nimi, potrafi jednak przedstawić własne zdanie, choć nie zawsze jest ono rzeczowo uzasadnione | Uczeń zgadza się z cudzymi poglądami lub polemizuje z nimi, jasno i rzeczowo uzasadniając swoje zdanie, wykazuje umiejętność argumentowania | Uczeń umiejętnie zgadza się z cudzymi poglądami lub polemizuje z nimi, przedstawiając własne zdanie w sposób rzeczowy, przekonujący i dobrze uzasadniony, potrafi także odnieść się do kontrargumentów | Uczeń w pełni zgadza się z cudzymi poglądami lub skutecznie polemizuje z nimi, wyraża własne zdanie w sposób wyczerpujący, logiczny i przekonujący, wykazuje wysoką umiejętność rzeczowego uzasadniania własnych poglądów oraz analizy poglądów innych |
| **9) buduje wypowiedź w sposób świadomy, ze znajomością jej funkcji językowej, z uwzględnieniem celu i adresata, z zachowaniem zasad retoryki** | Uczeń potrafi stworzyć prostą wypowiedź, choć często nie uwzględnia jej funkcji językowej, celu ani odbiorcy.  Wypowiedź jest niepełna, zawiera błędy językowe i braki w organizacji. | Uczeń buduje poprawne gramatycznie wypowiedzi, uwzględniając podstawowe elementy funkcji językowej.  Wypowiedź ma wyraźny cel, choć jej struktura i dobór środków mogą być jeszcze niespójne.  Zaczyna uwzględniać adresata i podstawowe zasady retoryki | Uczeń tworzy spójne wypowiedzi, świadomie korzystając z funkcji językowej, z uwzględnieniem celu i odbiorcy.  Wypowiedź jest logiczna, z zachowaniem podstawowych zasad retoryki.  Potrafi dobrać odpowiednie środki językowe do sytuacji komunikacyjnej. | Uczeń buduje wypowiedzi świadomie i celowo, z dużą znajomością funkcji językowej i jej roli w komunikacji.  Wypowiedź jest dobrze zorganizowana, zawiera elementy retoryczne, dostosowane do celu i odbiorcy.  Wykorzystuje różnorodne środki językowe i argumentacyjne | Uczeń tworzy wypowiedzi w pełni świadome, z głęboką znajomością funkcji językowej, celowości, odbiorcy i zasad retoryki.  Wypowiedź jest nie tylko poprawna i spójna, lecz także kreatywna, z wykorzystaniem zaawansowanych środków retorycznych.  Potrafi analizować i dobierać środki wyrazu, by skutecznie osiągnąć zamierzony cel komunikacyjny |
| **10) tworzy spójne wypowiedzi w następujących formach gatunkowych: wypowiedź o charakterze argumentacyjnym, referat, definicja, notatka syntetyzująca** | Uczeń potrafi przygotować prostą wypowiedź w wybranej formie gatunkowej, np. wypowiedź argumentacyjną, notatkę syntetyzującą lub definicję.  Wypowiedź jest niespójna lub nie zawiera wystarczających informacji.  Brakuje w niej poprawności językowej i logicznej. | Uczeń tworzy wypowiedź w wybranej formie gatunkowej, np. notatkę syntetyzującą, definicję lub wypowiedź argumentacyjną.  Wypowiedź jest częściowo spójna i zawiera podstawowe informacje.  Pojawiają się błędy językowe lub logiczne, niektóre elementy są niejasne | Uczeń tworzy spójną wypowiedź w wybranej formie gatunkowej (np. wypowiedź argumentacyjna, referat, definicja, notatka syntetyzująca).  Wypowiedź jest logicznie ułożona, zawiera główne elementy wymagane dla danej formy.  Popełnione błędy są sporadyczne i nie zakłócają odbioru tekstu | Uczeń tworzy dobrze rozwiniętą, spójną wypowiedź w wybranej formie gatunkowej (np. wypowiedź argumentacyjna, referat, definicja, notatka syntetyzująca).  Wypowiedź zawiera szczegółowe informacje, poprawnie stosuje środki językowe.  Błędy są rzadkie i nie wpływają na klarowność przekazu | Uczeń tworzy wyczerpujące, spójne i logicznie uporządkowane wypowiedzi w różnych formach gatunkowych (np. wypowiedź argumentacyjna, referat, definicja, notatka syntetyzująca).  Wypowiedź wykazuje dużą samodzielność, kreatywność i poprawność językową.  Zawiera elementy analizy, syntetyzowania lub argumentacji na wysokim poziomie. |
| **11) odróżnia streszczenie od parafrazy; funkcjonalnie stosuje je w zależności od celu wypowiedzi** | Uczeń potrafi wskazać różnicę między streszczeniem a parafrazą, ale nie zawsze prawidłowo rozpoznaje ich cechy. Nie potrafi jeszcze skutecznie zastosować tych form wypowiedzi w praktyce | Uczeń poprawnie odróżnia streszczenie od parafrazy, rozumie ich podstawowe cechy. Potrafi zastosować je w prostych sytuacjach, jednak jego wypowiedzi bywają nieprecyzyjne lub nie do końca funkcjonalne w zależności od celu. | Uczeń poprawnie rozpoznaje różnice między streszczeniem a parafrazą i potrafi je funkcjonalnie stosować w zależności od celu wypowiedzi. Jego wypowiedzi są jasne i adekwatne do sytuacji. | Uczeń sprawnie odróżnia streszczenie od parafrazy, rozumie ich funkcje i potrafi je zastosować w różnych kontekstach wypowiedzi, dostosowując formę do celu komunikatu. | Uczeń nie tylko poprawnie odróżnia streszczenie od parafrazy i funkcjonalnie je stosuje, ale także potrafi świadomie dobierać odpowiednią formę wypowiedzi w różnych sytuacjach komunikacyjnych, wykazując się dużą samodzielnością i kreatywnością. |
| **12) tworzy plan kompozycyjny i dekompozycyjny tekstów o charakterze argumentacyjnym;** | Uczeń potrafi wskazać ogólne elementy planu tekstu argumentacyjnego, ale ma trudności z ich uporządkowaniem i szczegółowym opracowaniem. Wskazuje podstawowe części tekstu, jednak ich struktura jest niepełna lub niejasna. | Uczeń tworzy prosty plan kompozycyjny i dekompozycyjny tekstu argumentacyjnego, uwzględniając główne części: wstęp, rozwinięcie i zakończenie. Potrafi wskazać argumenty i kontrargumenty, choć ich rozbudowa i logiczna organizacja mogą wymagać poprawy | Uczeń samodzielnie opracowuje czytelny plan tekstu argumentacyjnego, uwzględniając wszystkie elementy: wstęp, rozwinięcie (z argumentami i kontrargumentami) oraz zakończenie. Plan jest logiczny i spójny, choć można go jeszcze nieznacznie rozbudować i uszczegółowić. | Uczeń tworzy szczegółowy i poprawny plan kompozycyjny i dekompozycyjny tekstu argumentacyjnego, uwzględniając rozbudowane argumenty, kontrargumenty oraz trafny układ części. Plan jest czytelny, spójny i dobrze przygotowuje do samodzielnego napisania tekstu. | Uczeń wykazuje się wysoką umiejętnością tworzenia kompleksowych planów tekstów argumentacyjnych, potrafi precyzyjnie i kreatywnie rozplanować zarówno elementy kompozycji, jak i dekompozycji. Tworzy szczegółowe, logiczne i spójne plany, które stanowią solidną podstawę do napisania tekstu o wysokiej jakości, wykazując się przy tym dużą inwencją i refleksją nad strukturą wypowiedzi. |
| **13) stosuje retoryczne zasady kompozycyjne w tworzeniu własnego tekstu; wygłasza mowę z uwzględnieniem środków pozajęzykowych** | Uczeń potrafi wymienić podstawowe zasady kompozycji tekstu retorycznego.  Podczas wygłaszania mowy używa podstawowych środków pozajęzykowych (np. gestów, mimiki), choć nie zawsze z nimi świadomie pracuje. | Uczeń stosuje podstawowe zasady kompozycyjne w tworzeniu własnego tekstu, choć nie zawsze w pełni świadomie.  Wygłasza mowę, uwzględniając niektóre środki pozajęzykowe, lecz bez szczególnej dbałości o ich skuteczność. | Uczeń poprawnie stosuje zasady kompozycyjne w tworzeniu tekstów retorycznych, potrafi logicznie je uporządkować.  Podczas wygłaszania mowy świadomie korzysta z wybranych środków pozajęzykowych, wspomagających przekaz. | Uczeń sprawnie i z własną inicjatywą stosuje zasady kompozycyjne, tworząc spójne i przekonujące teksty retoryczne.  Podczas wygłaszania mowy umiejętnie wykorzystuje środki pozajęzykowe, wpływając na odbiorcę. | Uczeń w pełni opanował zasady kompozycji tekstu retorycznego, świadomie i kreatywnie je stosując, tworzy teksty wysokiej jakości.  Wygłasza mowę z dużą świadomością i wyczuciem, umiejętnie korzystając z szerokiego zakresu środków pozajęzykowych, które skutecznie wzmacniają przekaz i oddziałują na odbiorcę. |
| **14) w interpretacji przedstawia propozycję odczytania tekstu, formułuje argumenty na podstawie tekstu oraz znanych kontekstów, w tym własnego doświadczenia, przeprowadza logiczny wywód służący uprawomocnieniu formułowanych sądów** | Uczeń potrafi odczytać podstawowe informacje zawarte w tekście i przedstawić własną interpretację, choć jest ona powierzchowna i nie do końca uzasadniona. Argumenty są słabo rozwinięte, a logika wywodu nie zawsze jest spójna | Uczeń przedstawia jasną interpretację tekstu i formułuje argumenty oparte na tekstach źródłowych i własnym doświadczeniu. Podaje co najmniej jeden argument wspierający własny sąd, choć jego uzasadnienie może być uproszczone lub nie do końca przekonujące. Wywód jest częściowo logiczny, lecz wymaga dopracowania pod względem spójności. | Uczeń trafnie interpretuje tekst, prezentując własną propozycję odczytania i uzasadniając ją argumentami zaczerpniętymi z tekstu, kontekstów kulturowych lub własnego doświadczenia. Argumentacja jest logiczna i wywód jest spójny, choć mogą występować drobne niedoskonałości. | Uczeń głęboko i trafnie interpretuje tekst, prezentując oryginalną i uzasadnioną propozycję odczytania. W argumentacji korzysta z różnych źródeł, w tym własnych doświadczeń i kontekstów, wykazując się dużą wiedzą i refleksją. Wywód jest logiczny, spójny i przekonujący. | Uczeń prezentuje wybitną interpretację tekstu, proponując innowacyjne i głęboko uzasadnione odczytanie. Argumenty są rozbudowane, wieloaspektowe, odwołując się do tekstu, szerokiego kontekstu kulturowego oraz własnych doświadczeń. Wykazuje się umiejętnością przeprowadzenia złożonych, logicznych wywodów, które przekonują i stanowią wyraz wysokiego poziomu refleksji i analizy. |
| **15) wykorzystuje wiedzę o języku w pracy redakcyjnej nad tekstem własnym, dokonuje korekty tekstu własnego, stosuje kryteria poprawności językowej.** | Uczeń potrafi wskazać podstawowe elementy poprawności językowej w swoim tekście, ale nie zawsze stosuje je konsekwentnie. Wykorzystuje ogólną wiedzę o języku w pracy nad własnym tekstem, jednak wymaga wsparcia w dokonywaniu korekt | Uczeń potrafi wykorzystać podstawową wiedzę o języku w pracy redakcyjnej własnego tekstu, dokonuje prostych korekt, zwraca uwagę na najważniejsze błędy językowe, stosuje podstawowe kryteria poprawności językowej. | Uczeń świadomie korzysta z wiedzy o języku podczas pracy nad własnym tekstem, poprawia błędy językowe, stosuje kryteria poprawności językowej, dokonuje korekt w zakresie podstawowych i niektórych bardziej złożonych uchybień. | Uczeń sprawnie wykorzystuje wiedzę o języku w redakcji własnego tekstu, samodzielnie dokonuje korekt, poprawia zarówno błędy podstawowe, jak i bardziej złożone, stosuje kryteria poprawności językowej w szerokim zakresie. | Uczeń w pełni i samodzielnie wykorzystuje wiedzę o języku w pracy redakcyjnej, dokonuje szczegółowych korekt, poprawia wszelkie błędy językowe, stosuje kryteria poprawności językowej w sposób świadomy i konsekwentny, wykazuje dużą dbałość o jakość tekstu własnego. |

**Dostosowania dla uczniów ze SPE:**

Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE) wymagają dostosowania do ich indywidualnych możliwości, przy jednoczesnym zachowaniupełnej realizacji podstawy programowej. Nie przewiduje się możliwości jej pomijania lub usunięcia jej elementów.

Dostosowanie powinno dotyczyć przede wszystkim modyfikacji form i metod nauczania oraz sprawdzania wiedzy, tak aby były one adekwatne do możliwości ucznia ( określonych w opinii lub orzeczeniu ), np. dostosowujemy:

- zasady, metody, środki, pomoce, karty pracy, komunikaty, zakres pomocy nauczyciela, dzielenie pracy na małe partie, odwołania do

konkretów

- warunki fizyczne – miejsce w sali, oświetlenie, dodatkowy sprzęt, podręcznik z dostosowaniami

- sposób sprawdzania wiedzy – szczegółowa informacja zwrotna, wydłużenie czasu, tylko określone formy sprawdzania wiedzy, struktura zadań (np. odpowiedź ustna, test wyboru zamiast odpowiedzi pisemnej)

**Dostosowania dla uczniów z Ukrainy:**

Uczniowie pochodzący z Ukrainy wymagają dostosowania do ich indywidualnych możliwości, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej realizacji podstawy programowej.

W odniesieniu do tych uczniów nauczyciel bierze pod uwagę stopień opanowania języka polskiego oraz sposób i tempo przyswajania wiedzy i umiejętności z zakresu podstawy programowej języka polskiego. W wymaganiach na poszczególne stopnie nauczyciel uwzględnia większy margines dla braku precyzji wypowiedzi i usterek językowych.